

Ne slažem se s nacrtom prijedloga odluke Gradskog vijeća Grada Pule o namjeri davanja 4 koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra, morske plaže u uvali Saccorgiana, morske plaže na kupalištu Ferijalni savez, morske plaže na kupalištu Ambrela te luke posebne namjene - luke nautičkog turizma Bunarina Pula.

Ne smatram ni po čemu opravdanom ovaku namjeru Gradskog vijeća Grada Pule zato što na navedenim lokacijama već funkcionira praksa davanja koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru. Smatram neopravdanim obrazloženje da bi koncesija za obavljanje djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini od strane jednog koncesionara na duži vremenski period donijela poboljšanje kvalitete usluga. Već planiranim rokom trajanja koncesije koja na do 20 godina isključuje sve druge moguće interesentne, smatram da je ovakva odluka davanja 4 koncesija na pomorskom dobru od izuzetne važnosti za cijelokupnu javnost i da se o možebitnom "unaprijeđivanju" pulskih plaža treba, nakon predstavljenih iscrpnih studija opravdanosti, svakako posavjetovati s građanima i od njih za donošenje ovakve odluke dobiti zeleno svjetlo.

---

Predajem primjedbu na plan dugogodišnjih koncesija u gradu Pula iz razloga što mi nije bilo objašnjeno kakvu konkretnu korist će od takve vrste dugogodišnjih koncesija imati građani Pule. Smatram sramotnim da se obala planira dati u koncesiju ali nikakva konkretna studija nije pripremljena, odgovor grada Pule da će studiju pripremiti budući koncesionar je iz mog pogleda sukob interesa.

Dalje nisam suglasna sa već danom koncesijom u uvali Valovine s obzirom da mi također nije bilo objašnjeno kakvu korist imaju od takve koncesije građani Pule.

Želim također dodati da poprilično veliki broj turista dolazi u Pulu upravo iz razloga što su plaže još uvijek "slobodne", odnosno nisu pod monopolnom koncesijom.

---

Ne slažem se vašim prijedlogom planiranja i davanja pulskih plaža u koncesiju. Ne vidim u tome značajniji javni interes za nas građane. Svakodnevno se suočavamo s nepoštenim sustavima, zakonima pa i političkim odlukama u našoj zemlji da uopće ne želim dovesti u pitanje korištenje sunca, zraka, mora i obale koji su naše prirodno bogatstvo a ne nečija prčija i ovca za šišanje. Za mene je prihvatljivije da Grad uloži sredstva, naša sredstva, u uređenje i održavanje plaža koja će povratiti izdavanjem koncesijskih odobrenja na max 5 god.pojedinim gospodarstvenicima i obrtnicima za unaprijeđenje ponude na plažama.

Također moram reći da ovaj način javne rasprave putem maila je diskriminirajući za građane koji su informatički nepismeni a isto uplaćuju porez i prirez u gradsku kasu i glasaju na izborima.

---

Odlučio sam vam se obratiti posljednjeg dana u posljednjim satima prije isteka roka za dostavu prijedloga , primjedbi i komentara oko e-savjetovanja vezanog uz Plan davanja koncesija za 2019 g . na pulskim plažama . Vjerujem da neću biti usamljen i isto tako vjerujem da je ostalo još svijesti , savjesti , morala itd onih koji su na čelu ovoga grada i da će uzeti u ozbiljno razmatranje ono što će im građani poručiti. Želim također podsjetiti pogotovo gradonačelnika i sada vladajuće da niti na jednim izborima do sada nikada od nikoga nisu dobili „bjanko ček" da sami i jedini odlučuju o bitnim stvarima za život i budućnost ovoga grada , već SAMO povjerenje da će svoje dužnosti na koje su izabrani obavljati časno ,pošteno , stručno i to uvijek u interesu javnog dobra .

Raspologanje javnim dobrom , proračunom , kapitalnim infrastrukturnim investicijama , kadrovskim rješenjima itd ne može biti pravo pojedinca uskoga kruga osoba , pojedinih stranaka bez prethodne široke javne rasprave o razlozima , načinu , vrijednostima itd , jer bi se time negirala demokracija i prava svakom pojedincu da učestvuje u odlučivanju što mu je Ustavom zagarantirano .

Javna rasprava treba biti stvarno javna i s dovoljno vremena da se svatko tko želi može upoznati sa sadržajem teme o kojoj se vodi rasprava , da se može konzultirati sa stručnjacima za pojedinu oblast i da može formirati vlastiti stav , prijedloge ili zahtjeve .

Ovo što je sada učinjeno od strane Gradskih struktura da se mogu davati samo primjedbe i prijedlozi putem elektroničke pošte i to samo zato što je na njih izvršen jaki javni pritisak inicijative „Volim Pulu " i „Zelene Istre" ne služi na čast Gradu , a pogotovo gradonačelniku , jer su načelno htjeli progurati Plan bez da uopće zainteresirana javnost bude upoznata s Planom , a onda i dodatno „osakatila" tj onemogućila građane treće životne dobi od kojih mnogi nisu vični radu na PC-u . To je sramota onih koji su takav nepošten i netransparentan postupak sproveli . Sada o nekim „detaljima" koji me interesiraju i za koje tražim odgovore, jer ih unatoč praćenju razvoja događaja još nitko nije javno objavio , a vrlo su bitni za javni interes. Obzirom da sam u posljednjih 10 godina bio neposrednim svjedokom ignorantskom ponašanju vodstva Grada prema građanima i javno iskazanoj volji građana ( nadam se da ih ne trebam sve nabrajati ),sada je izgledan pred nama još jedan drastičan slučaj ignoriranja zainteresirane javnosti oko dodijele koncesija na svim sada slobodnim pulskim plažama . Što o tome misli i poručuje „zainteresirana javnost" najdirektnije je to mogao osjetiti g. Robert Cvek koji se nedavno poput „kamikaze" usudio doći do galerije Cvajner gdje je bila održana jedina prava i živa javna rasprava u organizaciji udruge „Volim Pulu". Nadam se da je kao dogradonačelnik vjerno prenio atmosferu i poruke gradonačelniku i predsjedniku GV i da također zna da „kamikaze " nisu uspjele spasiti imperijalistički i carski Japan od totalnog sloma i tragedije .....

Obzirom da je do sada u Puli bilo godinama izdavano mnogo koncesijskih odobrenja koja su sasvim korektno omogućavala pretežno našim sugrađanima pružanje raznih usluga i njihovu aktivnost , a da se sada to želi pošto poto nasilno i bez adekvatnih obrazloženja promijeniti želim znati gdje je tu javni interes Grada kroz konkretne financijske pokazatelje ? Ne interesiraju me isprazne floskule o „obogaćivanju usluge" koje je g. Cvek pokušavao „prodati" u Cvajneru , ali mu to nije nikako uspjelo .

1)Želim znati za svepulske plaže točnu računicu koliko su do sada godišnje donosile Gradu sva koncesijska odobrenja kao za npr u uvali Valovine , koju su površinu obuhvaćala ta odobrenja i koliko bi u buduće trebao Grad dobiti od 1/3 koncesije koja se dala za ski-lift firme Warm up i za koju ukupno zauzetu površinu ? Koliko mi je poznato tamo je bilo 6 koncesijskih odobrenja i to bez

onih naprasno oduzetih 9 koncesijskih odobrenja jednom našem sugrađaninu koji očito nije imao dovoljno „dobroga zrmama“ u gradskim strukturama pa je taj predmet sada na sudu ..... s ne znam kakvim ishodom .

Za tu me lokaciju Valovina posebno interesira da se potvrdi i komentira broj zaposlenih koji se planira na ski-liftu ( negdje je naveden podatak 1 stalno zaposlen +6 u sezoni ) u odnosu na dosadašnji broj zaposlenih koji je bio 6+12 što bi ukazivalo da smanjujemo umjesto povećavamo zaposlenost , a gradonačelnik stalno navodi brigu o otvaranju novih radnih mjesta ? Nešto tu u računici ili izjavama ne štima !?

2) Želim znati i za ostale pulske plaže točne prikaze procijenjenih ili planiranih financijskih efekata ( 1/3 koncesije) koje će se postići izdavanjem pojedine koncesije na cijelom prostoru pojedine lokacije u odnosu na recimo 5 ili 6 koncesijskih odobrenja kakva su bila do sada u uvali Valovine .  
PS : Očekujem da u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama dobijem pravovremene potpune i precizne odgovore tj informacije , jer ću u protivnom protiv odgovornih osoba tj gradonačelnika i predsjednika GV biti primoran podnijeti žalbu tj prijavu Povjereniku za informiranje u svezi ne poštivanja članka 3;5;7;8;9;10;11;17;20 itd.

---

Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju.

Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogući građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju a što gube.

Javnim savjetovanjem osigurani su samo osnovni demokratski principi rasprave. Demokracija u pravom značenju ostvaruje se istinskim uključivanjem građana u odlučivanje o životno važnim stvarima (poput privatizacije obale i plaža na čak do 99 godina!). Odluke su to koje se tiču svih nas i generacija koje tek dolaze - o njima ne može i ne smije odlučivati tek šačica profesionalnih političara koje ne vodi javni interes. Demokracija se ne ostvaruje ni formalnim omogućavanjem davanja komentara koji će se kasnije ignorirati i odbaciti već ozbiljnim razmatranjem i odgovorenjem argumentima na argumentirane primjedbe.

Nadam se Vašem odgovoru u obliku poziva na javnu raspravu.

---

Poštovani, apsolutno sam protiv prijedloga masovnog davanja gradskih plaža u dugogodišnje koncesije. Građani Pule imaju potpuno pravo koristiti plaže i slobodno im pristupati jer to je gotovo jedino što nam je preostalo. Grad Pula treba osnovati posebno društvo koje će se baviti upravljanjem plaža i priobalja i na taj način direktno utjecati na unaprijeđenje okoliša te ujedno doprinostiti gradskom proračunu.

Koncesionari bi možda brže doveli do nekih ulaganja ali u pravilu neće raditi ništa za opće dobro. Naprotiv, ne bi bilo ništa neobično da devastiraju prostor zbog profita.

Stoga, kao građanin ovog grada i porezni obveznik, apeliram na Vas da odustanete od planova za davanje plaža u koncesije bez sveobuhvatne i detaljne analize te javnog izjašnjavanja građana Pule referendumom ili nekom drugom metodom sveopćeg izjašnjavanja.

---

Poštovani!

Nisam član niti jedne udruge, niti stranke! Nitko me ne plaća, kao što je opetovano ponavljao u javnim istupanjima dogradonačelnik CVEK! U mirovini sam, sa odrađenih 33 godine u Financijama Uljanika!

Dogradonačelnik je valjda poučen osobnim iskustvom, optužio inicijativu građana " da ih netko plaća" Po tim njegovim riječima da se zaključiti da predlagatelje iz gradske uprave ipak " netko plaća " da bi se koncesije provele bez organizirane široke javne rasprave i bez studije opravdanosti očito na brzinu da bi se nekome pogodovalo!

Puljanka sam od rođenja daleke 1950, godine, i javljam se zato što ne podržavam puzajuću privatizaciju pulske obale i pulskih plaža!

Prije svega ne podržavam ponašanje IDS-ove pulske gradske vlasti, koja se ponaša kao da je Pulu i Istru dobila u dotu, kao da je njeno privatno vlasništvo, i donosi odluke " spod banka" bez da poslušna građane Pule, koji su ih birali da upravljaju gradskim javnim dobrima kao dobri gospodari, a ne da pogoduju bilo kome.

Dakle moje primjedbe odnose se na kršenje Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama....

---

Smatram da Nacrt prijedloga Odluke o donošenju Plana davanja koncesije za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za razdoblje 2019.-2021. godine nisu dovoljno jasni kao ni obrazloženja istih. Istaknuto je na oba nacrtu da se priobalno dobro ne smije se ograđivati, i mora biti omogućen javni pristup građana "...ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra." Što konkretno znači "nije u suprotnosti s važećim propisima"?

Ne razumijem iz kojeg razloga su koncesije potrebne i korisne za naš grad i građane, i to na tako dug vremenski period. Smatram da su koncesijska odobrenja puno bolje rješenje jer osim što sav prihod ostaje gradu stvara se više mogućnosti za male poduzetnike, osim toga izdaju se na kraći vremenski period što im automatski onemogućuje da zlouporabe to odobrenje.

Razumijem da Grad u ovoj fazi smatra da nije potrebno javno savjetovanje u vidu javne rasprave međutim veliki broj građana nema mogućnost pristupiti savjetovanju na ovakav način, putem e-maila. Grad ističe da će javnu raspravu provesti prije potpisivanja svake koncesije ali nedavno iskustvo provedbe koncesije u uvali Valovine pokazalo je da Grad ne mari o mišljenju građana na tu temu.

Ono što me brine je da će pulske plaže, najvrijednije što imamo, jedan od glavnih razloga zbog kojeg mladi ostaju u ovome gradu, postati nedostupne građanima Pule, te da će se narušiti njihova prirodna ljepota. Nadam se da sam u krivu.

---

Poštovani,

Ovo je moja kratka izjava nezadovoljstva vašim planom davanja pulskih plaža u koncesiju. Smatram kako je najveći problem upravo u manjku informiranosti građane Pule. Mišljenja sam kako je Pula oduvijek bila drugačija od ostalih hrvatskih gradova te je uvijek zračila zajedništvom i jedinstvom i upravo iz tog razloga je nezamislivo donošenje ovakvih odluka bez suglasnosti građana. Bez suglasnosti naroda koji je izabrao trenutnu vlast u Gradu Puli. Sam plan o davanju plaža u koncesiju osobno ne razumijem i ne podržavam, budući da Grad nije bio dovoljno jasan oko razloga i potrebe davanja koncesije.

---

ovim putem Vam se obraćam kako bih izrazila svoje nezadovoljstvo i bojazan za dobrobit građana i posjetitelja Pule, vezano uz davanje u koncesiju pulskih plaža Saccorgiana, Ferijalni savez, Ambrela, te luke Bunarina.

Posljednjih dana je davanje navedenih plaža u koncesiju postala važna tema u medijima, iako su građani o detaljnom planu davanja plaža u koncesiju trebali biti obaviješteni mnogo ranije, kako bismo kao zajednica mogli odlučiti u kojem smjeru želimo da ide budućnost ovog grada.

Gradske vlasti uporno ponavljaju da plaže neće biti ograđivane, no jasno je da problem ne leži samo u ograđivanju plaža. Jasno je da jednom kada koncesionar postavi svoj bar /ležaljke / pod velikim navodnicima "sportski sadržaj", građani grada Pule i turisti koji neće htjeti plaćati uslugu plastičnih ležaljki, na tim plažama neće imati što tražiti. Za njih tamo u najboljem slučaju jednostavno više neće biti mjesta. U najgorem slučaju ćemo na televiziji ponovno gledati slučajeve kao što je onaj u Baškoj Vodi gdje koncesionar tjera kupače "s njegove plaže".

U drugom članku prijedloga piše da se "pomorsko dobro ne smije ograđivati, te se na njega mora omogućiti javni pristup građanima, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra". Znači li to da će svaki zahvat dobiti svoje propise te da će se tako ipak otvoriti mogućnost ograđivanja plaža?

Prema planu, plaže se planiraju dati u koncesiju na 10-20 godina, a taj broj zvuči zastrašujuće. Sasvim dovoljno vremena da na plažama niknu gigantski "montažni objekti" koji se sljedećih dvadeset godina neće micati čak ni po zimi.

Želimo li da pulske plaže izgledaju kao plaže u talijanskoj pokrajini Emilia Romagna- bezlični nizovi zahrđalih suncobrana i plastičnih ležaljki?

Zašto Hrvatska mora sa zakašnjenjem slijediti sve trendove, pa tako i one koje je davno pregazilo vrijeme? Dok se razvijene zemlje okreću održivom turizmu, hrvatska vizija razvoja turizma je davanje plaža u koncesiju, kako bi se tamo gradili betonski ski liftovi, stavljale plastične ležaljke i prodavali kokteli u plastičnim čašama. Može li išta u gradu Puli ostati namijenjeno građanima? Može li grad Pula, osim turizma razviti neki drugi gospodarski plan? Ako sve prenamijenimo za turiste- od Uljanika, svakog poslovnog prostora i stana u centru, plaža koje su bez daljnjega JAVNO DOBRO, kakva kvaliteta života ostaje građanima Pule? Ako građani ne budu imali gdje raditi, gdje živjeti i gdje provoditi slobodno vrijeme, tko će poželjeti ostati u Puli?

Moraju li se plaže dati u koncesiju?

Na kraju, iako mi je jasno da je teško razumno prosuđivati kad je novac u pitanju, što ostavljamo za buduće generacije? Javno pomorsko dobro nije osobno vlasništvo pojedinaca da mogu po želji

raditi s njim što hoće, među ostalim onemogućiti uživanje u njemu onima koji si to neće moći priuštiti.

---

Apsolutno se protivim vašim suludim i distopijskim planovima iz predmeta o dugogodišnjeg koncesioniranja javnog dobra te držim da su vaše namjere protivne javnom interesu građana Pule.

2. Ovo vaše iznuđeno „savjetovanje“ smatram i nelegitimnim i nemoralnim zbog najmanje pet razloga:

- a) provodi se samo putem interneta,
- b) provodi se bez ijednog javnog izlaganja,
- c) provodi se u vrijeme božićnih i novogodišnjih praznika,
- d) provodi se uz medijsku blokadu vaše administracije,
- e) provodi se bez da ste javnosti dali na uvid osnovne detalje potrebne za kavalitetnu javnu raspravu,
- f) zadnjeg dana e-savjetovanja (11. siječnja 2019.) nisu funkcionirale vaše internetske stranice gdje su se građani mogli informirati, niti je bilo moguće slati e-mailove s komentarima na vaše adrese jer ih je server odbijao.

ZAKLJUČAK:

U ovakvim mučkim i nedemokratskim uvjetima neću smatrati pravičnom vašu eventualnu odluku o dodijeli koncesija te ću javno dobro i dalje smatrati onim što ono i jest: javnim dobrom na koje polažem pravo pristupa. S tim u vezi, zadržavam pravo informirati buduće zainteresirane koncesionare o mojim namjerama borbe za obranu mojih osnovnih ljudskih prava što će sigurno imati negativni utjecaj na njihovo ostvarivanje profita...

---

Poštovanje!

Ne slažem se sa vašom odlukom o davanju koncesija za gradske plaže.

Najviše zbog toga što u tom slučaju koncesionari postaju bahati i svašta si dozvoljavaju. Od zabrane unosa hrane i pića do tjeranja ljudi sa plaže, što smo vidjeli na primjerima duž obale....

Ali, podržavam Koncesijska odobrenja na godinu dana, kao što je to bilo do sada...

Također vas molim da u buduće sami organizirate javne tribine o svim bitnim pitanjima, a ne da to moraju raditi građanske inicijative. To je vaš posao!

---

Totalno netransparentno provodite neke procese koji imaju prevelik značaj za građane i njihov život. Upravljaate ovim gradom bez da uopće živite u njemu s njegovim građanima. Koncesijska odobrenja i sada funkcioniraju osim s nekim vlasnicima (ležaljke) pa ne vidim razlog i "interes" građana za drugim moguće invazivnijim oblicima. Nadzor na terenu definitivno nije jednostavan jer ako se pogleda kako Grad upravlja poslovnim prostorima i koliko se toga ne naplati (bez obzira na sve instrumente osiguranja) i oprost i dugova na osnovu kamata - ne vidim nikakvu mogućnost kontroliranja koncesija.

U kratko: NE želim da plažama ovoga grada gospodari netko a da to nije sam grad i njegovi građani.

---

Poštovani,

Prirodna bogatstva i prostor u kojem boravimo i koristimo ga za rad, rekreaciju, odmor... ukratko - za život, doživljam (kao i veliki broj mojih sugrađana) iznimno bitnom stavkom opstanka u današnjem modernom svijetu. Stoga dijelim zabrinutost sve veće grupe Puležana oko davanja pulskih plaža i lučice Bunarina u koncesiju.

Kao prvo, jedna sam od onih građana koji se smatraju ugroženima totalnom „turistikacijom“ ovog grada. Mišljenja sam kako je sve podređeno isključivo brzinskoj zaradi i „oderi što više i strpaj u džep“ načinu rada i razmišljanja. Često sam dojma kako biste bili najzadovoljniji kada bismo mi, građani grada Pule, tiho odselili od lipnja do rujna i pustili turiste da slobodno harače, zbog zarade određenih osoba i zbog statističkih brojki kojima bi se politika kitila oko vrata... Na tragu toga je i moje nezadovoljstvo planiranim koncesijama – dozvolite da ima i nas koji ne želimo da se cijela obala nakrca raznim, često vrlo primitivnim, sadržajima za široke i najčešće razularene mase. Ostavite dio prirode onakav kakav je, održavajte ga i čuvajte od propadanja, bez nakaradnih objekata, ski-liftova i inog na svakom koraku...kada jednom devastirate cijelu obalu, gotovo je, nema povratka na staro!

Moje promišljanje je da bi temeljni smisao koncesije, uz ostvarivanje prihoda, trebao biti da (lokalna) zajednica dobije neku korist i/ili novu vrijednost. Davanjem u koncesiju plažauvali Saccorgiana, na kupalištima Ferijalni savez, Ambrela, Punta Verudela resort, TN Splendid Zlatne stijene, Valkane i Stoja, te luku nautičkog turizma Bunarina dajete koncesiju na već postojeća, novcem generacija naših građana izgrađena mjesta, s već postojećom infrastrukturom, dajete najljepša prirodna mjesta i središnje lokacije. Tu se neće podizati puno novoga, neće se ulagati iz temelja, tako da se pitam gdje je tu interes i korist šire lokalne zajednice?.....

---

Poštovani, u odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu navedeno da je procijenjena godišnja naknada za koncesije 280.000,00 kn, a u odluci o donošenju srednjoročnog plana navodi se iznos od 450.000,00 kn. S obzirom na činjenicu da je godišnji prihod Bunarine 4.000.000 kn smatram da je suludo donijeti takvu odluku te sprovesti dodjele koncesija jer bi grad time bio u velikim gubicima.

Osim toga, zanima me kako ste došli do izračuna ta dva iznosa ako ne znate o kojim se konkretno plažama radi, odnosno kojim točno površinama? Volio bih vidjeti taj izračun i upoznati tog stručnjaka koji je to računao. Budući da nemate nikakvih informacija o točnim površinama pojedinih plaža, kao ni viziju sadržaja koje bi na pojedine plaže trebalo donijeti, mogu konstatirati da je vaš plan jalov, prepun nedorečenosti i ostavlja velike mogućnosti malverzacija i manipulacija. Što se tiče vaših e-konzultacija, možete mi molim Vas objasniti kako moja majka koja se ne koristi internetom može poslati svoje mišljenje o svemu ovome?! Zašto je ona isključena iz procesa konzultiranja? Da li je prestara, nemodernizirana, ili što li je? Ona a i brojne druge starije osobe koje ne koriste internet su također građani ovog grada, uredno plaćaju sve poreze i mislim da je sramotno da im je onemogućeno iznijeti svoja mišljenja.

---

Upravo grada Pule

Obraćam Vam se u nadi da ćete uzeti u obzir moju neopisivu želju i ubrojati moj glas koji Vam govori da NE želim privatizaciju plaža u Puli, NE želim takvu Pulu. Bila sam u Francuskoj i Italiji, vidjela sam kako izgledaju takve plaže, to su redovi suncobrana i ležaljki, kako bi Istrijani rekli "Poslagani ka srdele", plaže su ograđene i jedne do drugih. Ljudi su nezadovoljni, mogu se kupati samo na malim neograđenim plažama, dolaze u cik zore da bi si stavili šugaman i osigurali mjesto. Protivim se vašem načinu na koji to želite učiniti, ljudi imaju pravo glasa i moraju znati što imate u planu napraviti, ne oduzimajte nam naše pravo glasa.

MOLIM VAS nemojte na takav način mijenjati izgled i stil Pule, pustite da plaže ostanu kao što jesu, prirodne. Iz iskustva govorim kada kažem da se turisti dive našoj prirodi, netaknutim plažama, i uživaju u njima, ako to promijenite biti ćemo isti kao i svi ostali-jednolični.

---

Povodom rasprave koja se trenutno odvija u našem gradu, a tiče se plana za davanje koncesija pulskih plaža i Bunarine, odlučio sam vam ovim putem, a koliko sam shvatio, to je jedini mogući način, obznaniiti svoje neslaganje s istim. Za to postoji više razloga, a pokušat ću vam i neke od njih obrazložiti.

1. Taj plan se pokušao "provući" bez javne rasprave i tek nakon pritiska jedne udruge građana otvorena je internetska rasprava, što je sljedeća katastrofa. Mislim da je ovo suviše važno pitanje da bi raspravu mogli voditi samo oni koji se internetom znaju i mogu služiti. Time ste isključili jednu veliku grupu građana, prije svega starijih ljudi, koji su svojim radom i ulaganjem u ovaj grad i kraj, itekako zaslužili da se i njihovo mišljenje o svemu čuje.

2. Mišljenja sam da je dobit za grad Pulu, dakle i za same građane, nerazmjerna u odnosu na rizike koje eventualne koncesije donose sa sobom.

3. Moje mišljenje je da je dosadašnja praksa s koncesijskim odobrenjima puno bolja varijanta, kako za građane tako i za male poduzetnike, te da je to moguće još poboljšati. Ne vidim razloge zašto bi se čitave plaže davale u koncesiju. Iskustva koja su nam poznata iz dosadašnje prakse u RH pokazuju da postoje problemi. Možda na papiru to nije loše, ali u praksi izgleda drugačije. Npr.: Kad se, recimo, u 10 sati dođe na plažu, ležaljke su uredno posložene i gotovo je nemoguće naći mjesto za jedan ručnik. Barem ne negdje blizu mora. Možda koncesionar po ugovoru nema prava tako posložiti ležaljke, ali on to svejedno čini. Jedina mogućnost da se smjestim negdje bliže je ulazak u sukob s koncesionarom ili nekim od zaposlenih. Iskreno, sa svojih skoro 50, nemam baš volje sramotiti se pred cijelom plažom, dakle povlačim se. Bilo je i slučajeva gdje nije bilo dozvoljeno konzumiranje donesene hrane ili pića. Ništa od toga ne stoji u ugovorima, ali iako su se neki gosti žalili i tužili, nikada ni jedan koncesionar nije kažnjen na bilo koji način.



Na kraju krajeva, sve da koncesionar ništa od toga ne napravi, on će svoj uloženi novac na neki način već vratiti. S obzirom na relativno nisku godišnju cijenu koncesije, on već podnajmom može zaraditi veliki novac. Nejasno mi je zašto taj novac ne bi uzimao grad, čime bi građani zaista imali određenu korist.

4. Koliko sam ja kao laik shvatio, koncesija se može prenositi na treće osobe. Zašto netko tko ima koncesiju na 10 ili 20 godina, istu ne bi prenio na nekog za trostruku sumu, na nekog iz inozemstva, neku firmu? Meni to zvuči kao sasvim realna mogućnost. Osim toga koncesija može biti založno pravo. Čisto sumnjam da će neka banka npr. voditi računa o osjećajima građana Pule, a pri tome zapostaviti svoj profit.

Evo, to su neki od razloga zašto sam protiv donošenja tog plana.

Mislim da su građani ovoga grada zaslužili transparentniji način rada i jednu otvorenu javnu raspravu.

I na kraju nešto osobno što ne mogu prešutjeti.

Način komunikacije dogradonačelnika u ovom slučaju je ispod svake razine pristojnosti. Nazivati ljude nečijim plačenicima, samo zato jer drugačije razmišljaju, je jednostavno loše! U Cvajneru se to još moglo pripisati vrućoj atmosferi i afektu, ali to ponoviti sljedeći dan u intervjuu Glasu Istre je dno dna. Meni osobno smeta i da se gradonačelnik nije distancirao od takvog načina komunikacije. Bilo kako bilo, dokle god su ljudi poput dogradonačelnika tu, moj glas više neće dobiti.

---

Htio bih dati svoju primjedbu na vaš prijedlog za davanje koncesija na pulske plaže. Smatram se poštenim i lojalnim građaninom te želim kao takav iskoristiti svoje pravo da dam primjedbu na gore navedeni prijedlog. Razgovarajući dosta o toj temi sa sugrađanima iznijet ću vam svoj i stav vjerovatno većine građana našeg grada: Ne želimo nametnute sadržaje na već prelijepim pulskim plažama u vidu ležaljki i suncobrana te koječega što će u biti nagrditi samu pogodnost javne plaže. Građani Pule ne žele jednog koncesionara po plaži, to jest koncesionarski monopol. Ima mnogo brojnih primjera gdje se to zlorabi i gdje to nije u javnom interesu. Oprostite, ali vi ne možete jamčiti da će sve biti u javnom interesu. Jednostavni primjer je ski lift na Valovinama. Nemam ništa protiv ski-lifta ali ne tamo i ne na takav način. Vi ste na tom primjeru pokazali da nemate kontrolu nad konačnom slikom djelatnosti koncesionara. Ne želimo da lučica Bunarina ide pod koncesiju u tom istom paketu. I da zaključim na kraju, ne vidim tu nikakav javni interes, a vi nam niste znali objasniti gdje je on tu. Molim za razumijevanje i interes građana koje predstavljate!

---

Iz vaših se nacрта,navode plaže koje se planiraju dati u koncesiju i to 7 plaža i Bunarina,ali se ne spominje koliko se plaža daje na Verudelina rok od 10-20 god.

Zašto Grad ne obnovi plaže javnim novcem ili novcem iz europskih fondova,te kaoi do sada nastavi sa davanjem koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na plaži.

Prije donošenja odluka o usvajanju pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje,TREBA SE ORGANIZIRATI JAVNA RASPRAVA I omogući predstavnicima zainteresirane javnosti da se uključe u dotični plan.

Od strane Grada nije učinjen nikakav elaborat o opravdanosti, tj. gospodarske koristi od planiranih koncesija ili usporedbu dobiti dosadašnjih koncesijskih odobrenja sa dobiti od planiranih koncesija. Zgrožena sam postupkom odnosno odlukom o dodjeli koncesije za ski-lift u uvali Stoja, jer niste organizirali JAVNO SAVJETOVANJE. Devastirali ste jednu lijepu uvalu, koja je prvenstveno bila posjećena od obitelji sa malom djecom zbog plićine mora. Uvala je bila idealna za preplivavanje, za rekreaciju (srfanja ili veslanja, ronjenja....). Osobno nisam protivnik razvoja i novog sadržaja, ali postoje neke druge lokacije koje ste mogli uzeti u obzir.

Zahtjevam RASPRAVU o posljedicama privatizacije pulskih plaža.

JAVNOST se mora informirati o ekonomskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarinu na 20 god.