

#DAVOR STIER: KOME JE TREBALO RADITI DISTINKCIJU IZMEĐU SPOLA I RODNOG IDENTITETA?#

Saborski zastupnik i politički tajnik HDZ-a Davor Ivo Stier smatra kako bi bilo neodgovorno i štetno, i za HDZ i za razvoj hrvatske demokracije, tražiti od zastupnika HDZ-a da glasuju za Istanbulsku konvenciju jer bi to značilo istisnuti ili marginalizirati kršćansko demokratski prostor u HDZ-u te da se prijepori oko te konvencije ne mogu premostiti ni s interpretativnim izjavama.

Stier, koji je u izaslanstvu predsjednice države u Južnoj Americi, svoje je stajalište iznio u pismu predsjedniku stranke i članovima Predsjedništva i Nacionalnog vijeća HDZ-a, koji danas popodne raspravljaju o Istanbulskoj konvenciji te poručio kako bi nametnuti samo jedan pristup te tražiti stranačku stegu u prihvaćanju Istanbulske konvencije značilo istisnuti ili marginalizirati kršćansko demokratski prostor u HDZ-u.

Kršćanski demokrati u Hrvatskoj zauzimaju se za poštivanje digniteta žena i djevojčica, apsolutno su za borbu protiv nasilja, ali ne prihvaćaju postulate rodne teorije na kojima počiva Istanbulska konvencija, poručio je Stier u pismu do kojeg su došli novinari.

Kome je trebalo napraviti distinkciju između spola i rodnog identiteta da bi znali tko je žena i koga treba zaštititi od nasilja?

U pismu podsjeća kako mu je, u nastojanju da se osnaži uloga žena u poslovnom svijetu, bivša potpredsjednica Europske komisije Viviane Reding prije četiri godine predložila da zajedno, u jednom hrvatskom dnevnom listu, objave članak o novoj direktivi EU o kvotama za žene u upravama trgovačkih društava koje kotiraju na burzi. "U pripremi teksta, predložio sam da koristimo termine poput 'ravnopravnost spolova' umjesto formulacija 'rodnih teorija' kako bismo pažnju čitatelja usmjerili na bit problema, osnaživanje žena, a ne na raspravu o ideologiziranim konceptima. Brzo smo se oko toga dogovorili i zajedno objavili članak, te kasnije branili prijedlog u Europskom parlamentu", naveo je Stier.

Nažalost, istaknuo je, takav pristup nije korišten u pisanju Istanbulske konvencije. "Uvjeren sam da bismo ne samo u Hrvatskoj već i u mnogim europskim državama izbjegli prijepore u društvu, da je radna skupina Vijeća Europe svoj tekst temeljila na konceptima prihvatljivima svima. Tada bi se svi naponi usmjerili upravo na samu bit - borbu protiv nasilja nad ženama."

"Mnogi danas kažu da ne treba zbog tih termina rodne teorije zanemariti bit Konvencije u smislu njenih pozitivnih odredbi o borbi

protiv nasilja. I doista ne treba zanemariti pozitivne aspekte Konvencije. No, isto tako, zar je bilo potrebno napraviti distinkciju između spola i rodnog identiteta da bi znali tko je žena i koga treba zaštititi od nasilja? Kome je to trebalo?", upitao je Stier.

Naravno, dodao je, ideolozi svake vrste će uvijek reći da oni zapravo zastupaju znanstvene stavove. "I marksisti su smatrali da je ukidanje privatnog vlasništva pitanje ekonomske znanosti, a ne ideologije. Po definiciji, ideologija negira naravni poredak i želi stvoriti novu ideologiziranu realnost. A ako se činjenice ne slažu s takvim ideološkim pristupom - tim gore po činjenice."

Tako je, istaknuo je Stier, i s rodnom ideologijom. "Ona tvrdi da rodni identitet može biti različit od spolnog identiteta. Po tome, žena može biti i onaj tko je biološki muško. Ako se biološke činjenice se ne slažu s 'rodnim identitetom' - tim gore po činjenice."

Dakle, nastavio je, nije glavni prijemor u tome što se u nekom dokumentu koristi riječ 'rod', već disocijacija 'roda' od prirode, od 'spola'. Te, shodno tome, forsiranje 'rodnog identiteta' kao koncepta koji ne mora korespondirati s prirodom, to jest s biološkim određenim spolom.

Prijepori - traži se da se teorije, protivne prirodnom zakonu, uvedu i u škole

"Problem nije ni osuđivanje određenih tradicija ili društvenih uloga koje su ponižavajuće za dignitet žena. Štoviše, dobro je, na primjer, što se ističe pravo svake žene i djevojčice na školovanje. No, problem je taj što se dignitet žena ponižava i onda kada se samu definiciju žene, kroz iskonstruirani 'rodni identitet', želi razdvojiti od bioloških činjenica, od same ljudske prirode. Problem je što se traži da se takve teorije, protivne prirodnom zakonu, uvedu i u škole", upozorio je Stier.

Upravo zbog tih razloga su nastali prijepori oko Istanbulske konvencije, koji se nažalost ne mogu premostiti niti s interpretativnim izjavama. Pritom je točno i to da su neke države odugovlačile ili odustale od ratifikacije i zbog njenih finansijskih aspekata, uključujući odredbe o financiranju nevladinih udruga, podsjeća Stier.

Ti su prijepori nesporna činjenica i zbog toga su neke države odlučile odustati od ratifikacije Istanbulske konvencije. Posljednja je bila Slovačka, i to odlukom socijaldemokratske vlade.

Rezolucija Europskog parlamenta o ratifikaciji Istanbulske konvencije

od 12. rujna 2017. podijelila je i Europsku pučku stranku, koja okuplja demokršćane, liberale i fiskalne konzervativce. Nije bio zanemariv ni broj zastupnika demokršćanske orijentacije unutar EPP-a koji su glasovali protiv rezolucije, bili suzdržani ili nisu uopće glasovali (uglavnom su ti zastupnici bili iz Španjolske, Italije, Njemačke, Srednje Europe i Baltika).

Istaknuo je da je argumente protiv ratifikacije Istanbulske konvencije iznijela i Katolička crkva. Tako je i Hrvatska biskupska konferencija (prvo mons. Uzinić kao čelnik nadležnog Vijeća za život i obitelj te kasnije HBK u plenarnoj formi) pozvala saborske zastupnike, posebice katolike, da glasuju protiv ratifikacije Istanbulske konvencije.

Protiv ratifikacije izjasnili su se mnogi stručnjaci, sveučilišni profesori, članovi Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti. Dakle, naveo je Stier, među ljudima koji su se izjasnili protiv Istanbulske konvencije ima vrhunskih intelektualaca, kao što ih doduše ima i među onima koji su za njenu ratifikaciju. Utoliko su doista uvredljivi i potpuno deplasirani pokušaji da se imputira protivnicima Istanbulske konvencije da su protiv nje jer je nisu pročitali ili nisu dovoljno pametni te je nisu razumjeli. Odras totalitarnog mentaliteta su, ocijenio je, također napadi na protivnike ratifikacije Istanbulske konvencije kao ljude koji su za nasilje, protiv žena, retrogradni, itd.

Prihvatanje Istanbulske konvencije značilo bi istisnuti ili marginalizirati kršćansko demokratski prostor u HDZ-u

Kršćanski demokrati u Hrvatskoj zauzimaju se za poštivanje digniteta žena i djevojčica, apsolutno su za borbu protiv nasilja, ali ne prihvaćaju postulate rodne teorije na kojima počiva Istanbulska konvencija. To, pak, ne znači, poručio je, da ne mogu raditi sa liberalima i pobornicima drugih ideologija (unutar EPP-a, HDZ-a ili bilo koje druge stranke) u zajedničkim naporima u borbi protiv nasilja nad ženama.

Na primjer, naveo je, kršćanski demokrati bi trebali podržati povećanje financijskih sredstava u proračunu za ovu plemenitu svrhu, bez obzira što se protive ratifikaciji Istanbulske konvencije.

Ukratko, smatra Stier, borbi protiv nasilja nad ženama može se pristupiti s različitih doktrinarnih pozicija. Kršćanski demokrati (iz različitih stranaka) će to učiniti na temelju doktrine koja ističe poštivanje ljudskog dostojanstva, i to u skladu s prirodnim zakonom, a ne u suprotnosti s naravnim poretom. S takve pozicije nije moguće podržati ratifikaciju Istanbulske konvencije ali je moguće i potrebno biti za borbu protiv nasilja nad ženama. S druge strane, liberali ili

socijalisti (iz različitih stranaka) će također biti privrženi toj borbi, ali s ideološke pozicije koja ne priznaje naravni poredak. Tako će oni isticati moć pojedinaca ili društva da kreiraju novi poredak, nove norme, pa čak i novi identitet prema vlastitoj autonomnoj volji, ne mareći o naravnom poretku i prirodnom zakonu. Dakako, oni će podržati Istanbulsku konvenciju.

Ta su dva pristupa - onaj kršćanski (ili klasični, s obzirom da nije isključivo kršćanski, ali ga je kršćanstvo prihvatilo) i onaj ideološki (liberalni ili socijalistički) - suštinski različita. I tu je srž prijepora oko Istanbulske konvencije, a ne u opredjeljenju za borbu protiv nasilja ili u sposobnosti čitanja s razumijevanjem, poručio je Stier.

U vezi s tim naglasio je kako treba konstatirati da je HDZ široka stranka koja je nastala kao pokret i koja danas uključuje članove koji imaju različite pristupe prema Istanbulskoj konvenciji, te općenito prema poštivanju naravnog poretka. Nametnuti samo jedan pristup te tražiti stranačku stegu u prihvaćanju Istanbulske konvencije značilo bi istisnuti ili marginalizirati kršćansko demokratski prostor u HDZ-u, upozorio je.

"Time bi se prije ili kasnije otvorili bokovi prema novim političkim snagama koje će se vjerojatno također pozivati na kršćanstvo i druge identitetske zastave, ali za razliku od demokršćana neće biti privržene načelima zapadne demokracije."

Na temelju svih navedenih razloga, Stier smatra da bi bilo neodgovorno i štetno, i za HDZ i za razvoj hrvatske demokracije, tražiti od zastupnika HDZ-a da podrže uvrštavanje Istanbulske konvencije u dnevni red Hrvatskog sabora, te da glasuju za njenu ratifikaciju.

(Hina)

Kategorija: VIJESTIAžurirano: Ponedjeljak, 12 Ožujak 2018 18:02

Objavljeno: Ponedjeljak, 12 Ožujak 2018 17:46

